

Sperrfrist:
Dienstag, 8. Februar 2005
10.00 Uhr



Medienmitteilung

Fünf internationale Spitzenuniversitäten im Vergleich: Was kann die Schweiz daraus lernen oder wie können Schweizer Hochschulen an der Weltspitze mithalten?

Hochschulen spielen im immer wichtiger werdenden Wissenswertschöpfungsprozess eine zentrale Rolle. Im Rahmen einer von economisesuisse durchgeführten Studie wurden fünf internationale Spitzenuniversitäten untersucht. Die Ergebnisse lassen sich zwar nicht 1:1 auf das Hochschulsystem Schweiz übertragen, zeigen aber deutlich, wo unser Land bzw. unsere Hochschulen von den ausländischen Beispielen lernen könnten.

Universitäten in der Wissensgesellschaft

Wissen wird immer wichtiger. Damit kommt der Diffusion und Transmission von neu generiertem Wissen auf verschiedenen Ebenen der Volkswirtschaft (Unternehmen, Individuen, Regionen) eine eminente Bedeutung zu. Im ganzen Wissenswertschöpfungsprozess spielen Hochschulen daher eine entscheidende Rolle. Aus diesem Grund hat die *Kommission für Wissenschaft und Forschung von economisesuisse* eine Studie in Auftrag gegeben, welche zeigen soll, wie internationale Spitzenuniversitäten mit dieser Herausforderung umgehen, wie sie sich positionieren und welche Rückschlüsse sich für die Schweizer Hochschulen ziehen lassen. Für die Studie wurden fünf Spitzenuniversitäten ausgewählt, welche im kürzlich erstellten Ranking führender Forschungsuniversitäten von der Jiao Tong University in Schanghai aufgeführt wurde: *University of California, University of Oxford, Universiteit Utrecht, University of Tokyo* und die *Tsinghua University* in China.

Ziel der Studie war es, anhand ausgewählter Merkmale relevante Erkenntnisse für die Gestaltung des schweizerischen Hochschulsystems zu gewinnen. Als Vergleichskriterien dienten dabei Leitungs- und Entscheidungsstrukturen, die Finanzierung der Hochschulen, die Zugangsbedingungen bzw. die Selektion der Studierenden, die Schwerpunkte in der Forschung sowie die Beziehungen zu Politik und Wirtschaft.

Erfolgsfaktoren der Spitzenuniversitäten

Bei den untersuchten Hochschulsystemen zeigen sich trotz Unterschieden zahlreiche Gemeinsamkeiten:

- Die zunehmende *Autonomie* der untersuchten Universitäten bedeutet grössere planerische und strategische Handlungsspielräume, eigene Entscheidungsbefugnisse in Lehre und Forschung sowie umfassende Kompetenzen im Personal- und Finanzbereich. Parallel dazu verläuft die Ablösung der Input- durch die Outputsteuerung, verbunden mit vermehrten Ex-post-Leistungskontrollen sowie einer verstärkten Pflicht zur Rechenschaftslegung gegenüber Staat und Gesellschaft.
- Die *Führungsorganisation* zeichnet sich durch stärkere Leitungspositionen und ein Zurückdrängen von Kollegialorganen aus. Neben den unterschiedlichen Traditionen und Kulturen zeigt es sich, dass die Entwicklung einer Hochschule immer auch pfadabhängig ist.
- Die *Finanzierung* der Universitäten durch staatliche Beiträge ist sehr unterschiedlich: 33 % (University of California), 70 % (Universität Utrecht). Die Studiengebühren stellen eine wichtige Einnahmequelle dar. Die Bandbreite reicht von 600 US\$ (Tsinghua University) bis zu 5000 US \$ pro Jahr (University of California). Gleichzeitig verfügen alle Universitäten über ein gut ausgebautes Stipendien- und Darlehenswesen.
- Die *Selektion* der Studierenden ist im Allgemeinen sehr streng. Grundsätzlich besteht das Ziel, die «besten» Köpfe einer Alterskohorte für die eigene Universität zu gewinnen.
- Die globale *Vernetzung* der Universitäten sowie vermehrte Forschungs Kooperationen zwischen Hochschulen und Unternehmen spielen eine immer wichtigere Rolle.
- Die *Qualitätssicherung* für Lehre und Forschung wird immer wichtiger.

Schlussfolgerungen für die Schweiz

Die Schweiz braucht eine Bildungsideologie, die auf Freiräume für die Universitäten, Eigeninitiative, Eigenverantwortung und Wettbewerb setzt. Daraus ergeben sich folgende Schlussfolgerungen:

1. Universitäten brauchen *Selbstständigkeit*. Das gilt insbesondere für die Nachwuchsförderung. Die Politik soll sich auf die wichtigsten hochschulpolitischen Rahmenbedingungen konzentrieren wie Regelung der Zugangsbedingungen, Anerkennung der Titel, Qualitätssicherung und einheitliche Basisfinanzierung.
2. Gute *Köpfe* machen eine gute Universität aus, was die Freiheit bei der Auswahl von Professoren und Studierenden impliziert. Universitäten sollen sich ihre Studierenden selbst aussuchen können, und Studierende wählen ihre Universitäten frei.

Die Universitäten erhalten das Recht, autonom Professoren zu berufen und eigene Anstellungs- und Besoldungsbedingungen festzulegen.

3. Wenn die *Studiengebühren* erhöht werden, entscheiden die Hochschulen in eigener Regie über deren Verwendung, ohne dass der Staat seine Finanzierungsmittel reduziert. Die zusätzlichen Einnahmen sind zur Qualitätssteigerung der Lehre einzusetzen. Mit einem Darlehenssystem ist sicherzustellen, dass Studiengebühren Studierfähige aus finanziellen Gründen nicht vom Studium abhalten.
4. *Bildung und Forschung* gehören zu den vorrangigen Aufgaben des Staates. Zu diesem Zweck müssen sich die Haushaltsprioritäten von Bund und Kantonen entsprechend verändern, was einen Umbau der staatlichen Ausgabenstruktur erfordert.
5. Gute *Corporate Governance* im Hochschulsystem heisst Nachdenken über die Rolle, Funktionsweise und Organisation der Hochschulen im gesellschaftlichen Ganzen. Die derzeitigen unklaren Schnittstellen und Doppelspurigkeiten in der Leitungs- und Kontrollstruktur in unserem Hochschulsystem sind rasch zu beseitigen.

Rückfragen:

- Dr. Andreas Steiner, Präsident der Kommission für Wissenschaft und Forschung von *economiesuisse*; CEO Belimo Holding AG, Tel. 01 933 11 11
- Dr. Rudolf Walser, Chefökonom und GL-Mitglied *economiesuisse*, Tel. 01 421 35 35